**Пояснительная записка к результатам мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета**

**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,**  
**главными администраторами доходов бюджета  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,**  **за 2020 год**

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета автономного округа, главными администраторами доходов бюджета автономного округа (далее также – главные администраторы бюджетных средств), за 2020 год проводился на основе показателей, указанных в приложении 1 к Положению об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета автономного округа, главными администраторами доходов бюджета автономного округа (далее – Положение), утверждённому приказом Департамента финансов автономного округа от 31 марта 2011 года № 66-о «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, главными администраторами доходов бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – Приказ № 66-о).

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств (далее также – Мониторинг), за 2020 год проводился на основании данных и материалов, представленных главными администраторами бюджетных средств в Департамент финансов автономного округа с использованием методики балльной оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами бюджетных средств (далее также – финансовый менеджмент), по следующим группам показателей:

1. Среднесрочное финансовое планирование;
2. Исполнение бюджета в части расходов;
3. Исполнение бюджета по доходам;
4. Учёт и отчётность;
5. Контроль и аудит;
6. Исполнение судебных актов;
7. Управление активами.

**Удельный вес групп показателей в итоговой**

**оценке качества финансового менеджмента**

**за 2020 год**

**Итоговая оценка составляет от 0 до 100 баллов**

Основными группами показателей в итоговой оценке качества финансового менеджмента являются: «Исполнение бюджета в части расходов», имеющая удельный вес 27 % в итоговой оценке качества финансового менеджмента, а также «Контроль и аудит», «Среднесрочное финансовое планирование», «Учет и отчетность», имеющие соответственно удельный вес 18 %, 15 % и 15 %.

Качество финансового менеджмента в существенной степени зависит от организации главными распорядителями средств бюджета автономного округа (далее также – ГРБС) процедур бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности.

Оценивалось качество правовых актов ГРБС, применяемых при подготовке бюджетных проектировок на очередной финансовый год и плановый период, регулирующих внутренние процедуры проведения мониторинга результатов деятельности (результативности расходов, качества предоставляемых услуг) бюджетных и автономных учреждений, подведомственных получателей средств бюджета автономного округа (далее – ПБС) и организацию внутреннего финансового аудита.

В ходе Мониторинга были рассчитаны количественные показатели качества финансового менеджмента, наиболее значимыми из которых являлись:

- показатель своевременности представления ГРБС документов в Департамент финансов в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета автономного округа на очередной финансовый год и плановый период (на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов);

- доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (на конец 2020 года);

- динамика объема материальных запасов ГРБС и казенных учреждений (на 01.01.2021 года);

- своевременность представления бюджетной отчетности (за 2020 год);

- показатели осуществления управленческого и аналитического учета, а также соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации (за 2020 год).

При расчёте показателей качества финансового менеджмента учитывались отраслевые особенности (доля расходов главных администраторов бюджетных средств автономного округа в расходах бюджета автономного округа, количество государственных учреждений, находящихся в функциональном подчинении), влияющие на качество финансового менеджмента.

В связи с совершенствованием в 2020 году методики оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета автономного округа и главными администраторами бюджетных средств далее по тексту результаты за 2020 год приводятся без сравнительной характеристики с 2019 годом из-за несопоставимости данных.

Оценка показателей соответствующей группы по каждому главному администратору бюджетных средств определялась от 0 (наименьший) до 1 балла (наивысший) с последующим пересчетом на удельный вес показателя в группе и группы в целом. Итоговая балльная оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора бюджетных средств, сложившаяся по результатам Мониторинга, далее была скорректирована на коэффициент сложности управления финансами.

Сформирован рейтинг главных администраторов бюджетных средств в разрезе групп главных администраторов бюджетных средств, распределенных в зависимости от доли расходов главных администраторов бюджетных средств автономного округа в расходах бюджета автономного округа, а также от количества государственных учреждений, находящихся в функциональном подчинении (приложение 1 к настоящей пояснительной записке), а также рассчитана средняя итоговая оценка качества финансового менеджмента.

Наибольший средний балл наблюдается по группе показателей «Исполнение судебных актов» – 100 баллов. Наименьший средний балл сложился по группе показателей «Управление активами» – 52,9 балла.

Средние оценки качества финансового менеджмента за 2020 год в разрезе групп показателей и главных администраторов бюджетных средств приведены далее и в приложении 2 к настоящей пояснительной записке.

Средняя итоговая оценка, скорректированная на коэффициент сложности управления финансами, по итогам 2020 года по 37 оцениваемым главным администраторам бюджетных средств составила 89,1 балла по 100-балльной шкале.

Из 37 оцениваемых главных администраторов бюджетных средств 20 (54,1 % от оцениваемого количества) имеют итоговые оценки качества финансового менеджмента, скорректированные на коэффициент сложности управления финансами, выше среднего балла, у остальных 17 (45,9 % от оцениваемого их количества) итоговые оценки ниже среднего балла.

В ранжировании главных администраторов бюджетных средств, не имеющих в функциональном подчинении государственные учреждения, наилучшие итоговые оценки качества финансового менеджмента имеют следующие:

* Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (98 баллов);
* Департамент финансов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (98 баллов);
* Региональная служба по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (98 баллов).

Низкий рейтинг имеют:

* Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (82,4 балла);
* Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (83,6 балла);
* Служба государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (83,7 балла).

В ранжировании главных администраторов бюджетных средств, имеющих в функциональном подчинении государственные учреждения, наилучшие итоговые оценки качества финансового менеджмента имеют следующие:

* Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (96,2 балла);
* Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (95,3 балла);
* Департамент гражданской защиты населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (93 балла);
* Департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (93 балла).

Низкий рейтинг имеют:

* Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (77,3 балла);
* Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (78,5 балла);
* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (78,8 балла).

**1. Среднесрочное финансовое планирование**

Для расчёта показателей Мониторинга в части среднесрочного планирования расходов использовались справки о внесении изменений в сводную бюджетную роспись бюджета автономного округа в случае перераспределения бюджетных ассигнований в разрезе кодов видов расходов классификации расходов бюджета.

За 2020 год по обращениям ГРБС в Департамент финансов автономного округа было оформлено 357 справок о внесении изменений в сводную бюджетную роспись бюджета автономного округа с кодами видов изменений 02070 (Изменения, вносимые в случае увеличения бюджетных ассигнований по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов классификации расходов бюджета за счет средств, образовавшихся в связи с экономией в текущем финансовом году бюджетных ассигнований на оказание государственных услуг (выполнение работ), в пределах общего объема бюджетных ассигнований, предусмотренных главному распорядителю средств бюджета автономного округа в текущем финансовом году на указанные цели), 02130 (Изменения, вносимые в связи с перераспределением бюджетных ассигнований по иным основаниям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации и законом о бюджете автономного округа) в связи с перераспределением бюджетных ассигнований в разрезе кодов видов расходов классификации расходов бюджета (в части их увеличения) в связи с перераспределением годовых назначений в разрезе кодов видов расходов. Большое количество оформленных справок и значительные суммы изменений бюджетных ассигнований свидетельствуют о некачественном планировании ГРБС соответствующих расходов.

Самые низкие оценки по количеству оформленных справок с учетом отраслевых особенностей имеют: Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 0,83 балла (17 справок), Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 0,85 балла (15 справок), Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 0,90 балла (24 справки).

При расчете показателя за 2020 год справки с кодами вида изменений 02070, 02130 за счет перераспределения ассигнований внутри ГРБС на реализацию мероприятий, направленных на профилактику и устранение последствий распространения коронавирусной инфекции, не учитывались.

Наименьшее количество справок оформлено у Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Службы по контролю и надзору в сфере здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 1 справка (0,99 балла).

По итогам 2020 года ни у одного ГРБС доля суммы положительных изменений годового объёма бюджетных ассигнований по соответствующим кодам видов расходов классификации расходов бюджета в общем объёме бюджетных ассигнований не превысила 15 %, соответственно по всем ГРБС оценка показателя сложилась выше 0. Наименьшая доля суммы положительных изменений у Департамента финансов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (0,024 %), у него оценка показателя равна 0,9998 балла.

В качестве критериев оценки качества правовых актов ГРБС, применяемых при подготовке бюджетных проектировок на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, использовались требования к наличию: порядка подготовки реестра расходных обязательств; значения нормативных затрат на оказание услуг (выполнение работ); базовых нормативов затрат на оказание государственных услуг; отраслевых корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат на оказание государственных услуг; территориальных корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат на оказание государственных услуг.

При проведении Мониторинга также учитывались сведения о сроке представления ГРБС документов в Департамент финансов автономного округа в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета автономного округа на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов.

21 ГРБС представили документы в полном объеме и в установленный срок, получив по 1 баллу. У остальных ГРБС оценка данного показателя ниже 1 балла.

Наиболее низкий показатель у Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 0,5 балла, у Счетной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Службы по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры оценка сложилась 0,60 балла в связи с отсутствием в полном объеме необходимых документов, а также нарушением сроков представления документов и материалов.

Средняя оценка мониторинга качества финансового менеджмента по группе показателей «Среднесрочное финансовое планирование» по 37 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составляет 94,6 балла по 100-балльной шкале.

23 ГРБС, или 62,2 % от оцениваемого их количества, имеют оценки качества финансового менеджмента по группе показателей «Среднесрочное финансовое планирование» выше средней оценки, у 14 (37,8 %) – индивидуальный балл ниже среднего.

**Среднесрочное финансовое планирование**

Наилучшие оценки качества среднесрочного финансового планирования имеют следующие ГРБС:

* Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (99,7 балла);
* Служба по контролю и надзору в сфере здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (99,7 балла);
* Департамент проектного управления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (99,6 балла).

Наименьшие оценки качества среднесрочного финансового планирования имеют следующие ГРБС:

* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (78,7 балла);
* Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (79,1 балла);
* Служба по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (82,1 балла).

**2. Исполнение бюджета в части расходов**

Для расчёта показателей Мониторинга в части исполнения бюджета по расходам использовались данные годовых отчётов ГРБС об исполнении бюджета автономного округа за 2020 год.

Кроме того, было оценено качество, утвержденного ГРБС порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений.

В качестве критериев оценки данного показателя использовались требования по наличию в правовых актах ГРБС следующих процедур:

составления, ведения и утверждения бюджетных смет казенных учреждений, применяемых к ГРБС и его территориальным органам, а также к казенным учреждениям;

составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам казенных учреждений;

составления и представления проектов бюджетных смет на этапе формирования бюджетных проектировок (на очередной финансовый год и на плановый период).

Всеми 10 ГРБС, имеющими подведомственную сеть, были выполнены все критерии, в связи с чем у всех ГРБС оценка по данному показателю составила 1 балл.

Одним из наиболее значимых количественных показателей в данной группе является доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (удельный вес – 18 %). Минимальную оценку 0 баллов по данному показателю получили:

* Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

У перечисленных ГРБС доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований превысила целевой ориентир – 10 %. Остальные 35 ГРБС (94,6 % от оцениваемого их количества) получили оценки свыше 0,9 балла.

Следующими по значимости в группе являются показатели, характеризующие равномерность исполнения расходов по кварталам в течение года и востребованность бюджетных ассигнований в части предоставления межбюджетных трансфертов.

27 ГРБС, или 73 % от оцениваемого их количества, удалось обеспечить достаточно равномерное исполнение расходов в течение отчётного 2020 года, что позволило получить максимальную оценку по данному показателю – 1 балл. У 6 ГРБС расходы в IV квартале более чем в 2 раза превысили средний объём расходов, произведённых в I-III кварталах 2020 года, в результате чего им были присвоены наименьшие оценки по данному показателю – 0 баллов. Остальные 4 ГРБС получили оценки в диапазоне от 0,1 до 0,9 балла.

Показатель востребованности бюджетных ассигнований характеризует степень использования муниципальными образованиями денежных средств, полученных в виде межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа. Доля неиспользованных муниципальными образованиями бюджетных ассигнований, сформированных на основании заявок 12 из 19 ГРБС, администрирующих предоставление межбюджетных трансфертов, составила менее 0,1 % от перечисленных средств, им присуждена высшая оценка – 1 балл.

8 показателей эффективности управления кредиторской и дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками, в том числе просроченной кредиторской и дебиторской задолженностью, в данной группе имеют значительный удельный вес (суммарно – 40 %). В случае отсутствия задолженности оценка показателя равна 1, в случае наличия – принимает значение от 0,5 до 0 баллов.

14 ГРБС из 37 (37,8 % от оцениваемого их количества) на 01.01.2021 года не имеют кредиторской задолженности.

У 5 ГРБС из 17 (29,4 % от оцениваемого их количества) нет кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками государственных автономных и бюджетных учреждений. Просроченная кредиторская задолженность по субсидиям на выполнение государственных заданий отсутствует у всех автономных и бюджетных учреждений.

По состоянию на 01.01.2021 года у всех 37 ГРБС имеется дебиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками, в связи с чем данный показатель принимает значение от 0 до 0,5 баллов. При этом 12 ГРБС имеют просроченную дебиторскую задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 01.01.2021 года, в результате чего им были присвоены наименьшие оценки по данному показателю – 0 баллов.

У 16 из 17 ГРБС сложилась дебиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками государственными автономными и бюджетными учреждениями. Размер показателя по данным ГРБС принимает значение от 0 до 0,5 баллов. У подведомственного автономного учреждения Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отсутствует дебиторская задолженность, в связи с чем данный ГРБС получает оценку 1 балл. У 2 ГРБС, имеющих подведомственные государственные автономные и бюджетные учреждения, образовалась просроченная дебиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками. Оценка показателя у этих ГРБС – 0 баллов.

Для ГРБС, осуществляющих функции и полномочия учредителя в отношении подведомственных им государственных бюджетных и автономных учреждений, дополнительно оценивалась доля расходов за счет средств от приносящей доход деятельности в общих расходах бюджетных и автономных учреждений.

У 3 ГРБС из 17 (17,6 % от оцениваемого их количества) доля таких расходов составила более 10 % в общих расходах, им соответственно была присвоена высшая оценка – 1 балл. У 12 ГРБС (70,6 % от оцениваемого их количества) доля расходов за счет средств от приносящей доход деятельности составила менее 5 %, соответственно таким ГРБС присвоена минимальная оценка – 0 баллов. Остальные ГРБС получили 0,5 балла.

**Исполнение бюджета в части расходов**

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение бюджета в части расходов» по 37 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составила 79,5 балла по 100-балльной шкале.

23 ГРБС, или 62,2 % от оцениваемого их количества, имеют оценки качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение бюджета в части расходов» выше средней оценки, у 14 – индивидуальный балл ниже среднего.

Наилучшие оценки качества исполнения бюджета в части расходов имеют следующие ГРБС:

* Служба по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (96,4 балла);
* Департамент внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (95,8 балла);
* Избирательная комиссия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (95,1 балла).

Наименьшие оценки качества исполнения бюджета в части расходов имеют следующие ГРБС:

* Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (32,7 балла);
* Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (56,8 балла);
* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (58,7 балла).

**3. Исполнение бюджета по доходам**

Мониторинг качества финансового менеджмента за 2020 год по данной группе показателей проведен по 36 главным администраторам доходов бюджета автономного округа (далее – ГАДБ) по четырем показателям. Вес между показателями данной группы распределяется поровну.

При фактическом поступлении доходов за финансовый год ниже уточненного плана или при его перевыполнении более чем на 5% по показателю «качество планирования поступлений доходов» ГАДБ присваивается минимальная оценка 0 баллов, что свидетельствует о некачественной работе по планированию поступлений доходов в бюджет Югры. Минимальная оценка присвоена 17 ГАДБ (47,2 % от оцениваемого их количества), которые показали низкий уровень качества планирования доходов бюджета автономного округа.

У 19 главных администраторов доходов (52,8 % от оцениваемого их количества) отклонение фактического поступления от уточненного плана сложилось в допустимых пределах либо отсутствовало вообще, в связи с чем им присвоен максимальный бал – 1, что отражает высокое качество планирования доходов и своевременную работу главного администратора по внесению изменений в действующий план.

Показатель по эффективности управления невыясненными поступлениями отражает качество работы главных администраторов доходов бюджета автономного округа по своевременной подготовке уведомлений на уточнение вида и (или) принадлежности платежа, а также платежных поручений на возврат.

При наличии положительной суммы поступлений по данному виду доходов главному администратору доходов бюджета автономного округа, присваивается минимальная оценка – 0 баллов. За истекший год невыясненными остались доходы у трёх ГАДБ, в том числе:

* Служба государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Служба контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Аппарат Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Остальным 33 ГАДБ присвоен максимальный балл – 1.

Показатель эффективности управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам отражает качество работы главных администраторов доходов бюджета автономного округа по осуществлению своевременных расчетов.

За истекший год просроченная дебиторская задолженность образовалась у 14 главных администраторов доходов бюджета автономного округа (38,9 % от оцениваемого их количества), которым присвоена оценка 0 баллов.

Наиболее значительные её суммы сложились у 3 ГАДБ:

* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Четвертый показатель – соблюдение сроков предоставления аналитической информации – отражает уровень ответственности и дисциплинированности ГАДБ по соблюдению установленных сроков предоставления аналитической информации за истекший финансовый год. В отчетном году все ГАДБ представили аналитическую информацию своевременно, в связи с чем им присвоена максимальная оценка – 1 балл.

**Исполнение бюджета по доходам**

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение бюджета по доходам» по 36 оцениваемым главным администраторам доходов бюджета автономного округа с учетом удельного веса показателей данной группы составила 76,4 балла по 100-балльной шкале.

11 ГАДБ, или 30,6 % от оцениваемого их количества, имеют оценки качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение бюджета по доходам» выше средней оценки – 100,0 баллов.

У 25 главных администраторов доходов (69,4 % от оцениваемого количества) индивидуальный балл ниже среднего, из них один ГАДБ – Аппарат Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – имеет наименьшую оценку качества исполнения бюджета по доходам – 25,0 баллов.

**4. Учет и отчетность**

При проведении Мониторинга по группе показателей «Учет и отчетность» использовались данные бюджетной отчетности ГРБС об исполнении бюджета автономного округа за 2020 год.

Все 17 ГРБС, установивших государственные задания, заполнили форму о результатах оценки эффективности и результативности выполнения государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ), получив при этом максимальную оценку – 1 балл.

По показателю «Соблюдение сроков представления бюджетной отчетности» все 37 оцениваемых ГРБС получили максимальную оценку – 1 балл, представив ежегодную бухгалтерскую отчетность в Департамент финансов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры без нарушения установленных сроков.

При проведении Мониторинга за 2020 год по данной группе показателей оценивался показатель «Полнота и своевременность опубликования информации государственными учреждениями на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (www.bus.gov.ru) за отчетный период».

21 государственное учреждение из 272 не обеспечили размещение необходимой информации в полном объеме и в установленные сроки. Таким образом 7 курирующих их ГРБС, чья доля государственных учреждений несвоевременно и (или) не в полном объеме разместивших информацию не превысила 95% от общего количества учреждений ГРБС, получили минимальную оценку – 0 баллов:

* Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Служба по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Остальные 14 из 21 ГРБС, оцениваемых по данному показателю, получили максимальную оценку – 1 балл:

* Департамент физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент недропользования и природных ресурсов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент гражданской защиты населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Служба государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент информационных технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Ветеринарная служба Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Аппарат Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Учёт и отчётность» по 37 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составила 95,6 балла по 100-балльной шкале.

Максимальную оценку 100,0 баллов по данной группе показателей получили 30 ГРБС, или 81,1 % от оцениваемого их количества.

**Учет и отчетность**

Наименьшую оценку 73 балла по группе показателей «Учёт и отчётность» имеют Департамент труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Служба по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Остальные 4 ГРБС получили оценку по данной группе показателей 80 баллов.

Таким образом, 7 ГРБС, или 18,9 % от оцениваемого их количества, получили итоговую оценку по данной группе показателей ниже средней.

**5. Контроль и аудит**

У 18 из 21 ГРБС, имеющих подведомственные государственные учреждения, были запланированы проверки в государственных учреждениях, включенные в планы контрольных мероприятий на 2020 год. Запланированные контрольные мероприятия были выполнены в полном объеме 16 из 18 ГРБС. Кроме запланированных, были проведены внеплановые контрольные мероприятия. Всем 16 ГРБС была присвоена наивысшая оценка – 1 балл. У Департамента труда и занятости населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры доля фактически проведённых контрольных мероприятий составила менее 70 %, в связи с чем он получил минимальную оценку – 0 баллов. Департаментом культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были запланированы, но не проведены контрольный мероприятия в подведомственных государственных учреждениях, в связи с чем данный ГРБС получил минимальную оценку – 0 баллов.

3 ГРБС, имеющие в функциональном подчинении государственные учреждения, не запланировали контрольных мероприятий на период 2020 года, и 1 ГРБС – Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры запланировал 7 мероприятий, но не провел их, вследствие чего данным ГРБС присвоена минимальная оценка – 0 баллов:

* Служба государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
* Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Следующим показателем в оценке качества контроля и аудита является доля выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере. Служба контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры выявила факты бюджетных правонарушений (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности) при проведении проверок (ревизий) исполнения ГРБС и казенных учреждений, а также бюджетными и автономными учреждениями расходов бюджета автономного округа в отчетном финансовом году у Департамента здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департамента промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. При этом доля бюджетных правонарушений в кассовом исполнении расходов данных ГРБС в отчетном финансовом году не превысила 5 %, в связи с чем им была присвоена оценка 0,99 баллов.

Остальные 35 ГРБС (94,6 % от оцениваемого их количества) получили высшую оценку – 1 балл.

Следующим показателем, участвующим в оценке качества контроля и аудита является доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей. У 29 из 34 ГРБС, или у 85,3 % от оцениваемого их количества, недостач и хищений не выявлено, им соответственно присвоена наивысшая оценка 1 балл.

У оставшихся 5 ГРБС (14,7 % от оцениваемого их количества) выявлены случаи недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, что негативно отразилось на их оценке. Минимальную оценку – 0 баллов получили 2 ГРБС с долей остатка установленных недостач и хищений свыше 0,5 % от объема основных средств и материальных запасов на 01.01.2020 года:

* Департамент строительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (с долей недостач и хищений 4 %);
* Департамент физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (с долей недостач и хищений 2 %).

Следующим показателем в оценке качества контроля и аудита является показатель «Удельный вес государственных учреждений, выполнивших государственное задание, в общем количестве государственных учреждений, которым установлены государственные задания».

Из 17 ГРБС, установивших государственные задания учреждениям, у 16 (94,1 % от оцениваемого их количества) все учреждения выполнили государственные задания в полном объеме, таким ГРБС присвоена максимальная оценка – 1 балл.

Минимальную оценку данного показателя – 0 баллов получил Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи с тем, что менее 95 % подведомственных данному ГРБС государственных учреждений, выполнили установленное им государственное задание.

При этом, при расчете показателя признаны выполненными государственные задания в государственных учреждениях, где была приостановлена (частично приостановлена) деятельность, в связи с профилактикой и устранением последствий распространения коронавирусной инфекции.

Среди показателей в группе «Контроль и аудит» оценивается также качество организации внутреннего финансового аудита. 15 ГРБС (40,5 % от оцениваемого их количества) полностью выполнили требования к организации внутреннего финансового аудита, вследствие чего получили максимальную оценку – 1 балл.

15 ГРБС, или 40,5 % от оцениваемого их количества, выполнили требования к организации внутреннего финансового аудита частично, получив оценку 0,5 баллов.

У 7 ГРБС (19 % от оцениваемого их количества) работа по организации внутреннего финансового аудита не проводилась, оценка показателя у них равна 0 баллов.

**Контроль и аудит**

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Контроль и аудит» по 37 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составила 88,2 балла по 100-балльной шкале.

23 ГРБС, или 62,2 % от оцениваемого их количества, имеют оценки качества финансового менеджмента по группе показателей «Контроль и аудит» выше средней оценки.

У 14 ГРБС (37,8 % от оцениваемого их количества) индивидуальный балл ниже среднего.

**6. Исполнение судебных актов**

При расчёте четырех показателей Мониторинга в части исполнения судебных актов оценивался уровень исполнения исковых требований о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия ГРБС и казенных учреждений и их должностных лиц к заявленным исковым требованиям, вступившим в законную силу.

Исполнительные документы по денежным обязательствам, предусматривающие единовременные выплаты, были предъявлены 19 ГРБС. Все ГРБС исполнили судебные решения в полном объеме. Им, а также тем ГРБС, по которым судебные решения в 2020 году не выносились, присвоена максимальная оценка – 1 балл.

По денежным обязательствам, предусматривающим периодические выплаты, судебные решения в 2020 году не выносились, по этим показателям всем ГРБС присвоена наивысшая оценка – 1 балл.

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Исполнение судебных актов» составила 100 % по 100-балльной шкале.

**Исполнение судебных актов**

**7. Управление активами**

Группа показателей «Управление активами» включает один показатель «Динамика объема материальных запасов ГРБС и казенных учреждений». Его расчет осуществлялся на основании данных балансов главных распорядителей средств бюджета автономного округа, представляемых в составе годовой бюджетной отчётности за 2020 год.

Мониторинг показал, что у 17 ГРБС из 34 оцениваемых (50 % от оцениваемого их количества) наблюдается уменьшение объема материальных запасов относительно объема материальных запасов на 01.01.2020 года, в связи с чем, ГРБС получили наивысшую оценку – 1 балл. Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Представительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при Правительстве Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации превысили целевой ориентир, но в пределах допустимых значений, вследствие чего оценка по данному показателю у них составила 0,5 балла.

15 ГРБС, или у 44,1 % от оцениваемого их количества, показали неудовлетворительное качество управления активами. У этих ГРБС наблюдается увеличение объема материальных запасов более чем на 10 % от объема материальных запасов на 01.01.2020 года, вследствие чего данные ГРБС получили минимальную оценку – 0 баллов.

**Управление активами**

Средняя оценка качества финансового менеджмента по группе показателей «Управление активами» по 34 оцениваемым ГРБС с учетом удельного веса показателей данной группы составила 52,9 балла по 100-балльной шкале.

17 ГРБС, или 50 % от оцениваемого их количества, имеют наивысшие оценки качества финансового менеджмента по группе показателей «Управление активами».

Оценки ниже средней по данной группе показателей получили 17 ГРБС, или 50 % от оцениваемого количества.